

# 第18回議会報告会報告書



## 報告内容

- 1 議会のしくみ
- 2 議会改革の目標
- 3 常任委員会の活動
  - (1) 総務文教常任委員会  
ひとり暮らし高齢者及び高齢者のみ世帯の支援策について
  - (2) 産業建設常任委員会  
地場産業の活性化について
- 4 意見交換

片岡会館

8月22日(木)

19時～21時

吉田町議会

## 目 次

第18回議会報告会を終えて	1
1 アンケート集計結果	2
2 意見交換	
◎ 片岡グループ	10
◎ 川尻グループ	12
◎ 住吉グループ	15
◎ 北区グループ	18

## 第18回議会報告会を終えて

議長 増田 剛士

この度は、第18回議会報告会に多くの皆さまに御参加いただき、誠にありがとうございました。

本年5月13日に新しい吉田町議会構成が決まり、最初の議会報告会ということで、今回は4自治会合同の報告会となりました。

次回からは、従来通り4自治会をそれぞれ回る報告会となりますので、よろしくお願ひ致します。

さて、今回の報告事項は、「議会のしくみ」、「議会改革の目標」及び「常任委員会の活動」について行いました。

軽めの内容であったかもしれませんが、議会の活動を知っていただけたのではないのでしょうか。

また、参加者の皆さまとの意見交換の時間を多めに取り、様々な御意見、要望等いただきました。

今回の報告会で頂いたアンケート、御意見、要望等を報告書として、まとめましたので、御一読いただければ幸いです。

議会は、皆さまの声を生かし、町民福祉の向上と町の発展を念頭に、行政のチェックと議決を行ってまいります。

今後とも、皆さまの御理解、御協力をよろしくお願ひ致します。

# 1 アンケート集計結果

参加者 57人 回答者 54人 ※設問によって回答者数が異なります。

## (1) 地区別参加者数 (人)

住吉	川尻	片岡	北区	不明	合計
14	8	18	17	0	57

## (2) 集計結果

### お住まい (人)

地区	住吉	川尻	片岡	北区	合計
住吉グループ	12	0	1	0	13
川尻グループ	0	8	2	0	10
片岡グループ	0	0	15	0	15
北区グループ	0	0	0	16	16
合計	12	8	18	16	54

### 性別 (人)

性別	男性	女性	不明	合計
住吉グループ	9	3	1	13
川尻グループ	10	0	0	10
片岡グループ	15	0	0	15
北区グループ	10	4	2	16
合計	44	7	3	54
比率	81.5%	13.0%	5.6%	

### 年齢 (人)

年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	合計
住吉グループ	0	0	0	1	1	9	2	13
川尻グループ	1	0	0	0	2	5	2	10
片岡グループ	0	0	1	0	0	8	6	15
北区グループ	0	0	0	1	1	10	4	16
合計	1	0	1	2	4	32	14	54
比率	1.9%	—	1.9%	3.7%	7.4%	59.3%	25.9%	

問1 報告会をどこで知りましたか（複数可） (人)

項目	町回覧 文書	町HP	知人・ 友人	議員	その他	合計
住吉グループ	4	0	1	5	3	13
川尻グループ	7	0	2	1	0	10
片岡グループ	14	0	0	2	1	17
北区グループ	16	0	2	0	0	18
合計	41	0	5	8	4	58

問2 今回の議会報告会について (人)

項目	大変 良かった	良かった	良く なかった	どちらとも 言えない	合計
住吉グループ	1	5	0	7	13
川尻グループ	0	4	1	5	10
片岡グループ	2	7	0	6	15
北区グループ	0	14	0	1	15
合計	3	30	1	19	53
比率	5.7%	56.6%	1.9%	35.8%	

【記載欄意見】

① 大変良かった

- ・ 自由討議の時間が多くて良かった。
- ・ 議会活動についてよく理解できた。
- ・ 議員さんの意見を聞き安心した。

② 良かった

- ・ 議会の仕組み産業建設常任委員会等の活動が分かるようになった。
- ・ 議会のオンデマンド化等知らなかった要望が聞けた。
- ・ 総務文教、産業建設常任委員会にわかれて、2つの活動が良く見えて来ました。
- ・ 議員の仕事のみならず、地域の人との率直な話が聞けて良かった。
- ・ 初めて参加したが、取り組みは評価できる。
- ・ 議会の活動内容が少しわかりました。種々の意見が出て有意義な会になりました。
- ・ 幅広い世代の皆様の意見を知ることができました。
- ・ 議会の内容がわかった。

- ・ 議会の活動状況が少し理解できた。
  - ・ 町議会のしくみがわかりました。
  - ・ 資料については読む形で説明も入れてほしかった。
- ③ 良くなかった
- ・ 議員の仕事が見えない。
- ④ どちらともいえない
- ・ よく仕組みが分からない。もっとかみ砕いて、パワーポイントをせつかく使っているの、イラスト写真図などを使う必要があると思う。
  - ・ わかりにくいです。
  - ・ マンネリ化になっているのでは（新鮮さが必要）
  - ・ 町民の要望、意見にどう対応したか、結果はどうであったかを報告した方が良いのでは。
  - ・ 各議員の話を聞きたかった。（個人目標等）
  - ・ 改善策を立てることが出来ていなかったため。
  - ・ 何を実践して、どの点がよかったか、どのような問題があったのか話してほしい。
- ⑤ 評価なし
- ・ 参加者は何に期待して報告会に来るのか。町民の意見を町政に反映させてほしくて来ていると思う。その意見を言う場（言う時間）が削られていくのが残念でならない。このような運営方法では参加者は減る一方であろう。

問3 議会のしくみや委員会活動について (人)

項目	よく理解できた	理解できた	理解できなかった	どちらとも言えない	聞く気がしない	合計
住吉グループ	1	8	1	3	0	13
川尻グループ	0	8	1	1	0	10
片岡グループ	2	9	1	3	0	15
北区グループ	1	12	1	1	1	16
合計	4	37	4	8	1	54
比率	7.4%	68.5%	7.4%	14.8%	1.9%	

【記載欄意見】

- ① よく理解できた
- ・ 町民意見を聞く機会をもっと設けてほしい。回覧板など。
  - ・ 今後とも質疑をしてほしい。

- ② 理解できた
- ・ 議会の仕組みと役場の関係は、はっきりわかった。
  - ・ 議会改革の目標、議会の活性化をどういう指標で活性化できたか、判断するのか報告を楽しみにしています。他の2つの目標も同様で、どのような指標で達成判断するか疑問があります。
  - ・ 頑張ってください。
  - ・ ある程度理解できた。
  - ・ 報告事項は書面のみで構いません。資料で充分理解できます。
  - ・ 同じことの繰り返しにならない努力をお願いします。
  - ・ 若者の町議会参加を伸ばしてほしい。
  - ・ 議員さんが活動して頂いていますが、もっと見える化した方が良いでしょう。もったいない。
  - ・ 常任委員会の細分化はできないか。所管のかかわる課の数が多い。
- ③ 理解できなかった
- ・ 調査だけで結果がわからない。
- ④ どちらともいえない
- ・ 過去の活動が多かった。今後の活動を中心に。
  - ・ 報告内容にポイントを付けて例題を挙げて進めた方が良いでしょう。内容の充実に期待します。
  - ・ 目標をかかっているという事ですが、目標をかかげる事で先が見えない。
- ⑤ 聞く気がしない
- ・ 私が議員に立候補するのなら仕組み云々は必要かも知れないが、2時間しかないので、これほどまでに詳しく語る必要はないのでは。この資料は紙のムダとしか思えない。

問4 グループごとの意見交換について (人)

項目	大変良かった	良かった	良くなかった	どちらとも言えない	合計
住吉グループ	0	8	0	3	11
川尻グループ	0	7	1	2	10
片岡グループ	3	7	1	3	14
北区グループ	0	12	1	1	14
合計	3	34	3	9	49
比率	6.1%	69.4%	6.1%	18.4%	

## 【記載欄意見】

### ① 大変良かった

- ・ 道路維持をもっと対策してほしい。

### ② 良かった

- ・ ざっくばらんに出来た。ベテラン議員のグループでわかりやすい答えでした。
- ・ 多くの人が意見を述べていた点が良かった。
- ・ 全員が発言する機会がなかったが、活発な意見交換がなされたと思います。残念ながら深まる所まではいかなかった。議員もはっきり答えてくれていた。
- ・ 良い意見を聞いた。
- ・ 率直な意見交換が出来ました。テーマをしぼってもう少し意見交換する時間を作ると良いと思います。
- ・ 皆、どうすれば吉田町がより良くなるか、考えているんだと思いました。
- ・ 自分が思ってもないような事を質問されていて、勉強になりました。今後も参加したい。
- ・ 教育、皆いっしょにする必要はないと思う。各個性を伸ばす方向へ。
- ・ 人数が多く感じた。1グループ5～6人にして意見が全員が分かるようにしてほしい。
- ・ これからも意見交換をして下さい。
- ・ もう少し年齢層を広くした方が良いのでは。違ったアイデアも出てくるのでは。
- ・ 小声で理解しづらい。
- ・ 運転免許返納者、高齢者、その他移動手段のない方には割引回数券を発行する。(毎年1回程度)
- ・ 河川土手等の草刈りは定期的作業がほしい。(要望しなくても計画的に)
- ・ 高齢者移動支援、出来るだけ早く実現してほしい。聞き取りにくい部分があった。
- ・ 直接議員と話げできた。所管事務調査は予算がついて、行われるが継続性がない。

### ③ 良くなかった

- ・ 説明不足。
- ・ 発言者の声が聴こえないケースが多いので、話し合いの方法、席の配置等の工夫が必要と思います。



- ④ どちらとも言えない
- ・ グループの人数が多い住吉は、議員含めて17人だったので2つに分けた方が良かった。
  - ・ 司会の進め方によって変わる。(難しいと思うが)
  - ・ 議員さんも勉強してほしい。(質問に答えが薄いようです)
  - ・ 周りの声が多くて、グループごとの話が通じない事がある。
- ⑤ 評価なし
- ・ 他のグループの声が聞こえて来るので発言が聞きにくい事があった。会場づくりを工夫して欲しい。
  - ・ 座長の話が長すぎる。もっと他の人の意見を聞く時間を取って欲しい、要点をまとめて話して欲しい。
  - ・ 大分意見も出ましたが、時間が少なく出しきれない。

問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入下さい。

**【記載欄意見】**

(住吉グループ)

- 1 もう少し時間が欲しい。
- 2 洪水ハザードマップは誰が編成して確率はどの位か。
- 3 海岸を利用する人たちに対してごみの持ち帰り、ペットの糞など注意喚起の立札を設置して下さい。
- 4 治水問題がこれから表面化してくると思います。問題提起して下さい。
- 5 去年は町政報告会かと思える内容だったが、今回は議員の方の報告会だったと思います。
- 6 いつもの事だが時間が少ない、議会報告会も必要だが、意見交換の時間を取って欲しい。
- 7 新人議員が4名新しい感覚で自信を持って活動して欲しいと思います。黙っている事で、自分の身を守るという姿勢にならないで欲しいと思います。議会の力が少しでも強くなるには、議員同士が相手を尊重し合い活発に発言し活動していければと思います。議員さんの笑顔が見られてよかったです。
- 8 議会傍聴の際に資料が欲しい。  
会場の問題だと思うが声が聞こえにくかった。
- 9 事前に質問を募集しておくのもいいのではないか。SNSを利用しまとめておけば、時間も短縮有効に使われるのではないか。

(川尻グループ)

- 1 議員は町民の代弁者、代理人ということを今一度理解し、行動をおこしてもらいたい。
- 2 テーマをしぼってほしい。
- 3 いろいろな言いたいことを言えて良かったと思います。
- 4 若い人の参加をもっと呼びかけるべきだと思う。
- 5 出前会議をもっとPRして下さい。
- 6 もう少しタイムリーな情報を発信してください。
- 7 現状報告と改善目標をまず掲げ年度終わりに達成目標を示し、この繰り返しでループアップしていくと思います。

(片岡グループ)

- 1 皆様のご活躍を期待しています。
- 2 「はあとふる」発進のバスの運行本数を増やしてほしい。
- 3 公共交通対策、町が真剣に取り組むよう要望。
- 4 意見交換時間が短い。もっとスタート時間が早くても良い。
- 5 町議会選挙において立候補者合同討論会があれば、投票率の向上にもなるかも。
- 6 今回は各委員が調査の報告があったが、今回はその結果を報告してほしい。

(北区グループ)

- 1 意見が出たら前向きに。
- 2 グループ討議の時、声が聴き取りにくい。周りの音や声がうるさいです。
- 3 何でもと言うより、何かテーマを頂いた方が考えやすいです。
- 4 大幡川、大幡地区歩道に草がのびていて歩けない。なるべく早く、草刈りしてほしい。
- 5 調査も1～2年かけてと言うが、人口、年齢の動きが早いからのんびりしていたら、調査のみで終わらないか。
- 6 席上でも発言しましたが、湯日谷川の土手の草刈り、町担当の1mについては確実に(継続的)実施してほしい。
- 7 前回の報告会報告書を読んだが、意見・要望で出した事が載っていない。
- 8 時間が短いことから、議会のしくみ云々は割愛してもよい。「町民の意見を聞く時間をたっぷりとってある」と議長は言ったが、いつも時間不足である。議員紹介も名前だけでよい。「よろしく」云々は不要。時短に努

めてほしい。

- 9 今回の報告会は「吉田町議会とは」ということに力を注ぎ、そこを表明することを中心に置いたのではないかと思われるが、全くの逆効果である。これこそ「読んでおいて下さい」でも良いと思う。私もほとんど毎回のように参加させていただいているが、今後ともこのような形で報告会を運営していくのなら、次回からは参加しない。議員さんたちはもっともっと町民の意見に耳をかたむけるべき。まず、第一歩として、せめて自分の足元である地元を歩いてみるとよろしい。組の打ち合わせ会議に出席してみればよい。毎年のように道路の要望を出しても30年以上改善されていない。これは議員の力がないのか、町民の意見を聞く気がないのか。産業建設常任委員会のほり起こされていない観光資源が多数あることを知ったと委員長は言ったが、こんなことは柳原町長の時代にやっている。「何を今さら」と思う。もう、ここまでで50分近く経っている。今年の報告書の中に、確かに発言したことが載っていないのなら、いくらここで発言しても無駄であろう。脱力感しかない。
- 議員さんたちは議員という名前にあぐらをかき、針ほどの事柄を棒の大きさにして語る人々かとかんぐりたくなる。

## 2 意見交換

### ◎ 片岡グループ



### ○ 議会について

- 1 問 議案は誰が決めているのか。  
答 議案を議会に提出する権限は町長と議員及び委員会に与えられている。
- 2 問 提案された予算の修正は出来るのか。  
答 減額修正は出来るが、増額修正は出来ない。決算審査で次年度に反映されるように、質疑を行っている。
- 3 問 議員報酬を上げるなどして、若い人が議員になろうとする環境整備が必要ではないか。  
答 賛否両論はあるが、議員報酬を上げるのに批判的な意見もある。

### ○ 常任委員会について

- 1 問 いじめ、不登校の数や全国学力テストの吉田町の状況を公表してほしい。  
答 全国学力学習状況調査の結果については、毎年児童・生徒の保護者に配布するとともに、一般向けには町ホームページにて公表している。いじめ、不登校の数値については、教育委員会で把握はしているが、公表はしていない。

2 問 道路に水が溜まるので補修の要望を出すとやってくれるが、応急補修なので、直ぐにだめになってしまう。

答 その箇所の工事は大型車が通るため、応急補修ではなく舗装下地の路盤を作り直して舗装している。下の地盤が軟弱なので根本的な対策は難しい。

3 問 ひとり暮らし高齢者世帯や高齢者のみの世帯で免許証を返納するなど、移動手段を持たない人への対策を急いでほしい。民間施設が使用している車椅子ごと収納できる車を、協定を結んで、空いている時間帯に利用させてもらう方法は取れないか。

答 今後、課題について調査、研究する予定になっています。

4 問 学力の底上げに関して、吉田町は何かやっているのか。

答 吉田町教育委員会では、TCPトリビンスプランにおいて、児童生徒の確かな学力を保障する環境づくりに取り組んでおり、学力の底上げに関する取り組みとして、学力調査の分析結果に基づいた授業改善、公設学習塾の実施、教員補助員とのチームティーチング、放課後学習支援等を行っている。

#### 【要望】

1 JA葬祭場の南側にある、念仏橋が老朽のため通行止めになっているが、子供たちの通学や近隣の住民のために自転車を通れる程度の新しい橋を架けてほしい。

2 火葬場の建物が古くて使いにくいので、新しくしてほしい。

3 小山城の売店がリニューアルされたが、「しらす」ばかりなので、もっと品数を増やして、子供たちも集まってこれるような、にぎやかな店作りをしたらどうか。

#### 【意見】

1 高校生が勉強して大都市の大学に進学するのはいいが、行ったきりで戻ってこないのが、若者人口が少なくなっている。地元企業に勤められるように考えてほしい。

## ◎ 川尻グループ



## ○ 議会について

- 1 問 議会での委員会の委員の決め方は。  
答 議員の希望。議長・副議長、委員長、副委員長などは選挙で決めている。
- 2 問 議員懇談会とは。  
答 議員同士が話し合い、情報を共有する場である。
- 3 問 議会改革の目標にある町民意見の反映の中で出前会議が去年は入っていたが、今年は入れてないのはなぜ。  
答 出前会議という文言はないが、内容に含まれている。

### 【要望】

- 1 調査・研究するという言葉が多いが、どこがPDCAになっているのか。  
河川・草刈・公園問題は悲惨。土木申請出しても、建設課では、予算がない止まり。要望調査から一歩前に行動を起こして欲しい。

## ○ 議会改革の目標について

- 1 問 PDCAサイクルはいつからですか。  
答 平成26年度から実施している。

## ○ その他の意見・要望

- 1 問 出前会議、難しい問題と、ざっくりばらんな内容との区別をしたほうがよいのでは。でないとし入れが出来ない。二人以上でなく、1人でも受け入れてほしい。

答 今まで教育改革の点で1回のみ行なっただけなので、大きなテーマでなくても出向きたい。気軽に声を掛けてほしい。

- 2 問 行政について聞きたいことがあったとき、どこに聞きに行けば良いのか。

答 役場の各課、もしくは、お近くの議員まで。

- 3 問 総務文教常任委員会の今年度の調査事項、データを福祉課からもらっているだけに聞こえる。現場の声を議員が実際聞かないと調査とは言えないのでは。

答 所管の事務調査は常任委員会に与えられた固有の権限である。条例案その他議案の立案のためや、問題点のある具体の事務の改善策を究明するための書面による調査が主であるが、実地について調査することもできる。事務調査には調査の範囲があり、執行に関与することは許されていない。

- 4 問 1人暮らしの方々が避難の際、誰が誰をどのような方法で助けに行くことになっているか、町で決まっているのか。

答 町では災害時要援護者避難計画があり、災害時要援護者支援台帳により把握している。

### 【要望】

- 1 問 東名川尻幹線の歩道、樹木が大きくなりすぎてボコボコし、子供たちが歩きづらくなっている。総務文教常任委員会担当の通学路、産業建設常任委員会の道路整備と担当が分かれていることに当局は気にしていないのか。本当に必要な所にグリーンベルトが引かれていない。建設課との意見の食い違い、消防車が入れない等、区からの要望が通らない。

答 議会でも取り上げたい。地元でも要望書を出し続けて欲しい。

### 【意見】

- 1 現場とからみ合わせて前進するような、議会活動をお願いします。
- 2 P D C Aの改善を今年度どうしていくのか話し合いがあったのか疑問。
- 3 アクションできないならP D C Aは使わないほうがいい。3年前も質問したが改善されていない。
- 4 町民の代弁者として、基本的にできないのではなくて、やるという意識で、

地区に関係なく吉田町全般を議員さんは気にしてほしい。

- 5 免許証返納のあとのケアをしてほしい。歩道の樹木の根上がりなどでシニアカーが通れない。



## ◎ 住吉グループ



## ○ 議会について

- 1 問 動画配信を後押しするような町民の声があれば出来る可能性があるということですか。  
答 議会への関心が高まるし、町に対しても関心が深まるので後押しをしてくれたら、また変わってくると思う。

### 【要望】

- 1 議会の傍聴に行きたいが昼間は仕事などで傍聴に行くのが大変です。議会目標に動画配信を入れて欲しい。
- 2 県内でも半数以上が動画配信などしていて情報が早く簡単に手にはいるが、吉田町は議事録の公開も遅く情報が入りにくい、なんとかならないか。

### 【意見】

- 1 問 議員の定数の変更について議員報酬を増やして良い仕事をしてもらいたい。全体的な予算で費用が出せないなら議員の人数を減らして議員報酬を増やしてはどうか。  
答 全国的に議会改革の流れで議員定数を減らす傾向にあり、吉田町議会も議員定数を減らす方向できた。議員報酬については町長の諮問に応じ、吉田町特別職報酬等審議会を開いて意見を聞くことになっている。

## ○ 常任委員会について

- 1 問 総務文教常任委員会で調査し提言した結果は、どういう形で反映されたのか、何か変わったのか。調査をして、また町が調査するのですか。

答 報告書を提出することで、町の政策に寄与しています。

- 2 問 産業建設常任委員会での地場産業の活性化について調査ということですが、具体的には漁業なのか農業なのか商工業なのか、それぞれどういった視点で調査しているのか。

答 町は総合計画の基本理念に「賑わいが生まれ、活力がみなぎるまちづくり」を掲げている。その基本理念における大綱の一つを「活力あふれる産業振興のまちづくり」としている。そこで、各農業水産業、商工業のさらなる発展のため地場産業の活性化について、調査研究する。

## ○ その他の意見・要望

### 【要望】

- 1 産業建設常任委員会の関係で地場産業の話の中で議会はどういう形で具体的に活性化するのかを産業4団体と関わりながら良くしていけないか。
- 2 問 道路は意外と対応は良いが、中小河川の問題に町の取り組みはどうなっているのか。

答 第5次総合計画の実施計画書に基づき進めているが、稻荷川などへのかさ上げ事業を行った。

### 【意見】

- 1 問 議会は具体性のあるものを、町へ提案してみてもどうか。チェックだけでなく町へ具体性のあるものを提案してみてもは。

答 まずは現状の把握からしていきます。

- 2 問 榛南幹線沿いの空き地に、色々な物を捨てている所があり、変な物を捨てていないのか、風向きによって悪臭があるという。町はこの環境について状況を把握しているか。

答 都市環境課では、町内の巡回パトロールを実施している。

車両によるパトロールの為、行き届かない点もあろうかと思う。担当課に、苦情等の連絡が入れば速やかに対応している。悪臭については承知している。

### 【要望】

- 1 必ず議員は年間1回一般質問をして下さい。議員グループで調査して一般質問をしてはどうか、一般質問をする事で議員は成長して行ってほしい。
- 2 問 常任委員会で調査中の案件一般質問してはどうか。  
答 委員会最中はできない。
- 3 榛原病院の広報だよりなどを、町の広報紙などに載せるなどして、もっと榛原病院の情報をアピールして町にとって大切な病院だと知ってもらいたい。
- 4 指定ゴミ袋について大きいゴミ袋を作って欲しいという要望を頂きました。

## ◎ 北区グループ



## ○ 議会について

- 1 問 所管事務調査のテーマは毎年変えているのか。  
答 常任委員会の任期は2年間なので、その中でやっている。2年間を使ってやりきるテーマもあれば、途中で調査が終了し、新しいテーマに取り組むこともある。
- 2 問 所管事務調査はどれだけ行政に反映されているのか。  
答 調査終了後、最終まとめとしての報告書を関係当局に提出している。調査期間中でも発見したこと、気付いたことなどを関係当局に直接要望することもある。
- 3 問 所管事務調査の調査結果の公表の仕方を工夫しているか。  
答 委員会の事務調査の結果報告に関しての報告書の閲覧は、議会事務局及び役場1階ロビーでいつでも可能である。また議会のHPでも見ることができる。

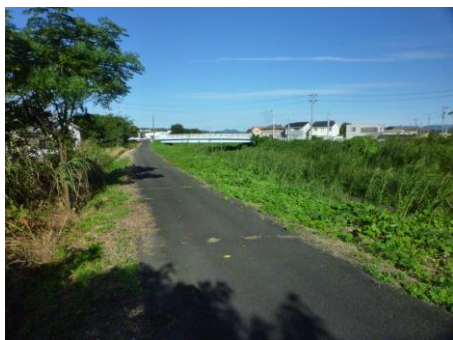
## ○ 常任委員会について

- 1 問 町は町内の後期高齢者についての把握はできているのか  
答 町は把握している。
- 2 問 町の人口の増減について吉田町は微減、つまり急激な人口減少には至っていない、この分析は。

答 企業の就業目的での在住の外国人が増えていることも理由のひとつである。(町内在住外国人は最新の調べで1, 546人いる)

- 3 問 湯日川や大幡川の草刈りや川の浚渫にもっと取り組んで欲しい。災害がおきないと手をつけない、という状態になっていないか。

答 関係当局に伝えます。町民のみなさんにも自治会からの要望等を通して、どんどん声をあげてもらいたい。



9月15日 湯日川千種橋付近

## ○ その他の意見・要望

### 【要望】

- 1 高齢者の移動手段に関する支援を行って欲しい、免許返納後の交通手段について不安がある。
- 2 委員会でコミュニティバスの事例の調査を行ったようだが、町政に反映させて欲しい。
- 3 タクシーの利用補助を進めて欲しい。
- 4 防災公園や青柳公園、往来の多い交差点などに防犯用のカメラ設置を要望して欲しい。
- 5 県道34号島田吉田線、山崎橋付近の草むらにゴミの不法投棄が目立つ。何とかして欲しい。
- 6 町立図書館北側のこすもす会館へ抜ける道がデコボコの状態、何とかならないか。

### 【意見】

- 1 高齢者世代の支援ばかりではなく、働き盛りや子育て世代への支援に力を入れないと人口を増やしたり維持することはできないのではないか。
- 2 高齢者の移動支援についてもっと議員からも案をだしてほしい。巡回バスは吉田町では難しいのではないか。